



NATIONALE SPORTRECHTBANK

OPENBARE ZITTING VAN 4 FEBRUARI 2020

De Nationale Sportrechtbank van de RACB Sport spreekt volgend vonnis uit in de zaak:

De Heer Nick NEYENS, gedaagde, licentienummer 909390

De Heer Dave VAN BEERS, gedaagde, licentienummer 900239

Beiden in persoon verschijnend

Gehoord : Mr. Gérard MARTIN, optredend als Sportprocureur

1. RECHTSPLEGING VOOR DE SPORTRECHTBANK

Het Belgisch lid van het College van Sportcommissarissen van de wedstrijd Belgian & Dutch RX Championship te Valkenswaard (NL) op 23-06-2019 maakt melding van een incident op voormelde meeting.

Gedaagden werden op 20-01-2020 opgeroepen te verschijnen voor de zitting van de Sportrechtbank te Brussel op 04-02-2020 wegens gevaarlijk, onsportief en onbeleefd gedrag tijdens een competitie (Art. 2.e Nationale Sport Code 2019 – Gerechtelijke Procedure).

Ter zitting was de Heer Patrick PANIS, raadsman van de Heer Nick NEYENS, aanwezig.

Gezien de stukken van het dossier.

Gezien de vordering van de sportprocureur.

2. BESLISSING VAN DE SPORTRECHTBANK

a) Aangaande de procedure : oproeping

Gedaagden werden op 20-01-2020 regelmatig opgeroepen overeenkomstig Art. 21.a van de Nationale Sport Code 2019 – Gerechtelijke Procedure.

Gedaagden verschenen ter zitting, en bevestigen zodoende bereikt te zijn door de oproeping.

b) Aangaande de feiten

De gedaagden namen deel aan de competitie Belgian & Dutch RX Championship te Valkenswaard (NL) op 23 juni 2019.

Na de semi-finalewedstrijd ontstond er een incident in de paddock tussen de entourages van beide gedaagden.

Gedaagden dienden zich dan ook voor de Rechtbank te verantwoorden voor de tenlastelegging van schending van Art. 1.e en 2.e van de Nationale Sport Code 2019 – Gerechtelijke Procedure, die luiden als volgt:

‘Artikel 1.e : Alle deelnemers aan de Autosport zijn verantwoordelijke voor iedere persoon die hen vergezelt (als ouder, supporter, vriend, genodigde of eender welke andere hoedanigheid) op dezelfde wijze zoals ze verantwoordelijk zijn voor hun eigen gedragingen, zowel op burgerrechtelijk vlak als sportief vlak, en zij lopen dezelfde sancties op als zouden ze dezelfde overtreding begaan hebben dan de vergezellende persoon.’

‘Artikel 2.e : Elk gevaarlijk, roekeloos en onsportief of onbeleefd gedrag tijdens de competitie of tijdens de voorbereiding ervan of ter gelegenheid van de autosport in het algemeen’.

Een schending van de artikelen 1.e en 2.e worden als een overtreding beschouwd, die door de rechtelijke macht kan worden gestraft.

c) Wat betreft de ingeroepen onbevoegdheid van de rechtbank, onontvankelijkheid van de ingediende klacht, en schending van de rechten van verdediging, opgeworpen bij conclusie dd. 4.2.2020 van de raadsman van gedaagde Neyens

Wat betreft de ingeroepen onbevoegdheid met verwijzing naar de artikelen 1.1 en 1.2 van het Nationaal Sportreglement, nl. dat Sportrechtbank enkel bevoegd zou zijn voor een nationale wedstrijd die verreden wordt in België.

De argumentatie van gedaagde faalt naar recht. De wedstrijd verreden in Valkenswaard, Nederland, stond op de kalender van het Belgisch Rallycross Kampioenschap 2019. Het betrof dan ook een wedstrijd ‘verreden in het buitenland’ zoals voorzien in artikel 2.4.4 c van de Code Sportif International van de FIA, dat stelt :

2.4.4.c : ‘Un maximum d’une compétition d’un Championnat National peut être organisé en dehors du territoire national, à condition qu’elle se déroule dans un pays ayant une frontière commune (et que, dans le cas d’une frontière maritime, la FIA estime que le pays supplémentaire présente un lien géographique approprié) avec le pays qui organise le Championnat National.’

Nederland heeft zonder twijfel een gemeenschappelijke grens met België, zodat artikel 2.4.4 c van toepassing is.

Daarnaast verduidelijken zowel de artikelen 15.1.2 en 15.3.1 dat de Belgische ASN jurisdictie heeft over competities die respectievelijk over het grondgebied van verschillende landen worden verreden, dan wel omdat de Belgische ASN het kampioenschap op de Internationale Sportkalender van de FIA heeft laten inschrijven, maar ook omdat in het geval van het hogergenoemde artikel 2.4.4.c deze ASN het nationale kampioenschap organiseerde waarvan de wedstrijd deel uitmaakte.

De argumentatie van gedaagde Neyens is ook daarin foutief, waar sprake is van de ‘onontvankelijkheid van de ingediende klacht’. Immers, huidige zaak betreft geen ‘beroep’ ingevolge een klacht, maar wel een tuchtrechtelijke kwestie tussen twee Belgische licentiehouders in toepassing van artikel 17, a van de Nationale Sportcode 2019, Gerechtelijke Procedure, nadat feiten die aanleiding geven tot een tuchtrechtelijke procedure de Gerechtelijk verslaggever/sportprocureur hebben bereikt.

Wat betreft de termijn voorzien in artikel 17, lid c, dat stelt dat de Sportrechtbank in de mate van het mogelijke zich zal uitspreken binnen de 45 dagen na het meedelen van de feiten, wordt gewezen op het verslag van Sportcommissaris Liliane Notermans dat stelt : *‘Ik had gehoopt dat de piloten een akkoord zouden uitwerken tijdens de vakantie, maar dat is niet gebeurd. Daarom wordt u dit rapport ook zo laat toegestuurd.’* Van een ‘schending’ van de termijn voorzien in artikel 17, lid c is gezien de justificatie gegeven door de sportcommissaris geen sprake.

Volgens de rechtbank zijn de rechten van verdediging niet geschonden, te meer gezien gedaagden op maandag 13.1.2020 werden opgeroepen, hetzij 22 dagen voor de zitting van 4.2.2020, terwijl artikel 17 lid e slechts voorziet in een minimumtermijn van 1 week tussen de oproeping en de zitting.

d) Beslist de rechtbank als volgt:

De rechtbank stelt vast dat de entourage van de gedaagden gedragingen stelden die niet in overeenstemming zijn met de waardigheid die in de autosport wordt vereist, welk laakbaar gedrag dient te worden bestraft.

Het gebruik van verbaal of fysiek geweld in de autosport kan nooit worden getolereerd noch toegelaten.

De rechtbank neemt akte van het feit dat beide gedaagden bevestigen dat zij zo veel als mogelijk hun entourage informeren om geen daden van ongeleefd gedrag of fysiek geweld te plegen. Beiden bevestigen dat het geenszins de bedoeling is om aan elkaar een sanctie te laten opleggen ; zij willen enkel beiden hun sport te beoefenen in de best mogelijke omstandigheden.

Beide gedaagden gaven evenwel ter zitting toe dat het een blijvende opgave is om hun entourage onder controle te houden. Niettegenstaande de inspanningen die beiden bleken geleverd te hebben om hun entourage onder controle te houden, en hoewel zij elkaars inspanningen bleken te appreciëren, bleek er toch slechts een wankel vertrouwen te bestaan. Beide gedaagden bevestigden dat zij tijdens het seizoen 2020 opnieuw in dezelfde klasse deelnemen, zodat hun entourages zeker opnieuw met elkaar worden geconfronteerd.

De sportprocureur bevestigt dat gedaagden nooit eerder in aanraking kwamen met de Belgische Sportrechtbank, maar dringt aan op een straf met uitstel teneinde de morele druk op de piloten en hun entourages hoog te houden, opdat er zich geen nieuwe problemen zouden voordoen.

De rechtbank oordeelt dienvolgens de hierna beschreven bestraffing gepast.

**Om deze redenen,
De sportrechtbank,**

Op tegenspraak en ten aanzien van beide gedaagden;

Verklaart de vordering van de sportprocureur ontvankelijk en gegrond;

Veroordeelt gedaagden Nick NEYENS en Dave VAN BEERS beiden wegens gevaarlijk, roekeloos en onsportief gedrag van hun entourage tot een schorsing van alle vergunningen voor een periode van 3 maanden, met uitstel gedurende een periode van 1 jaar te rekenen vanaf dit vonnis.

Veroordeelt de gedaagden bij helften tot de kosten van het geding ten belope van 500,00€ (Artikel 22 Nationale Sport Code – Gerechtelijke Procedure).

Aldus geoordeeld door de Sportrechtbank van de RACB Sport te Brussel op 4 februari 2020 waarin zetelden

Arianne Vandecasteele
Voorzitter

Benoît Declerck
Rechter

Jean-Pierre Migeal
Rechter